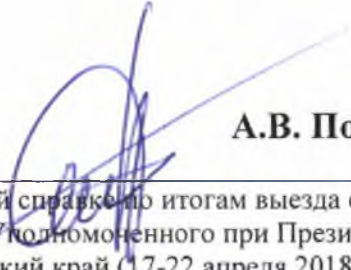


Правительство
Красноярского края

✓ С.И. Маковской
Г.Е. Пашиновой
В.С. Денисову
Г.А. Рыковой

*Для организации необходимой работы
и принятия мер в рамках компетенции.*



А.В. Подкорытов

К обзорной справке по итогам выезда сотрудников
аппарата Уполномоченного при Президенте РФ в
Красноярский край (17-22 апреля 2018 года)

пр.ПК 15.06.2018 Подкорытов

ОБЗОРНАЯ СПРАВКА

по итогам выезда сотрудников аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации в Красноярский край (17-22 апреля 2018 года)

В течение рабочей недели в крае работала группа из 4-х сотрудников отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка (далее – специалисты аппарата УПР), проверка осуществлялась на территории: гг. Норильск, Дудинка, Бородино, Красноярск, Сосновоборск, Железногорск, Минусинска и района, Ачинска, Канска, Енисейска, Лесосибирска, Зеленогорска, Большемуртинского, Ермаковский, Шушенского и Березовского районов.

Специалистами аппарата Уполномоченный по правам ребенка изучена организация работы в 16 детских домах, в том числе в частном детском доме имени Х.М. Совмена, 7 центрах социальной помощи семье и детям с отделениями круглосуточного пребывания, 5 домах ребенка, 4 психоневрологических интернатах для несовершеннолетних, 2 реабилитационных центрах для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья, 4 школах-интернатах, 2 кадетских корпусах, Краевом клиническом центре материнства и детства, комплексном центре социального обслуживания населения в г. Норильске, социально-оздоровительном центре «Тесь», школе для умственно отсталых детей, социально-реабилитационном центре «Росток», краевом центре развития семейных форм воспитания, центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей ГУ МВД России по Красноярскому краю, доме ребенка и общежитии для заключенных с детьми в ФКУ ИК-22, ФКУ СИЗО-1, КГБУСО «Краевой центр семьи и детей». Проведены встречи с представителями 5 комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (краевая комиссия, комиссии Ермаковского, Шушенского, Минусинского района, Советского района г. Красноярска).

В ходе выезда с **положительной стороны** отмечено следующее.

1. В учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Красноярского края созданы необходимые условия для проживания несовершеннолетних воспитанников. Требование закона по защите имущественных прав, прав на охрану здоровья и безопасность детей в основном выполняется.

2. В целом ситуация с защитой жилищных прав воспитанников может быть признана удовлетворительной: нуждающиеся ставятся в краевую очередь по решению жилищной комиссии, осуществляется контроль за сохранностью имеющегося жилья.

3. В Минусинской общеобразовательной школе-интернат для слабослышащих и глухих детей основное и дополнительное образование осуществляется по направлениям, в перспективе дающим возможность самообеспечения. Воспитанники регулярно участвуют наравне с обычными

детьми в конкурсах художественного чтения, работают как профессиональные фотографы на городских мероприятиях.

4. В системе постинтернатного сопровождения: в частности, в Минусинском детском доме задолго до выпуска воспитанников проводятся заседания координационного совета по организации жизнеустройства выпускников, составляются списки и направляются в органы опеки для установления родственников, иных лиц для последующего возможного контакта с детьми (в том числе с установлением опеки с отдельным проживанием).

Налажено тесное и постоянное взаимодействие с профессиональными образовательными организациями (колледжами и техникумами), которые в течение всего учебного года посещают воспитанники детского дома с целью получения определенных практических навыков, необходимых им в дальнейшей жизни, а также профессиональную ориентированность. Органами опеки с участием иных субъектов системы профилактики и прокуратуры осуществляется мониторинг успешности выпускников, что не позволяет последним оказаться в кризисной ситуации.

5. В сфере медицинского обеспечения: на территории края всем детям с заболеванием фенилкетонурия (классическая форма), диабет 1 типа инвалидность присваивается сроком до 18 лет, что является положительным опытом региона; **развитие паллиативной помощи детям.**

6. Комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав введено в практику проведение межведомственных рейдов рабочими группами специалистов субъектов системы профилактики с выездами в отдаленные населенные пункты, что позволяет проконтролировать проблемные семьи, выявить факты неблагополучия, оказать необходимую консультативную и иную помощь семьям, прибытие которых в районные центры крайне затруднительно.

Вместе с тем, в ходе выезда был **выявлен ряд нарушений и требующих решения проблем.**

1. Личные дела воспитанников детских домов: установлены нарушения Правил ведения личных дел, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18.05. 2009 № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» (отсутствие описи документов *во всех личных делах* - в КГКУ «Красноярский детский дом № 1», отсутствие описи документов в каждом третьем личном деле - в КГКУ «Красноярский детский дом «Самоцветы», указание в описи наименований блоков документов без указания каждого отдельного документа - в КГКУ «Красноярский детский дом № 2 имени И.А. Пономарева», отсутствие в описи указания на реквизиты каждого документа, а также реквизитов хранящихся в личных делах документов (номер, дата, подпись).

2. Защита имущественных прав: выявлены нарушения ч. 5 ст. 18 Федерального закона от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», предусматривающей обязанность опекуна и попечителя заботиться о переданном им имуществе подопечных как о своем собственном, не допускать уменьшения стоимости имущества подопечного и способствовать извлечению из него доходов.

Однако установлено, что руководители КГБУ СО «Центр социальной помощи семье и детям Ачинский», КГКУ «Железнодорожный детский дом», «Сосновоборский детский дом», «Канский детский дом имени Ю.А. Гагарина», «Красноярский детский дом «Самоцветы», «Красноярский детский дом № 1», «Зеленогорский детский дом», в которых находятся дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, имеющие на своих счетах в ПАО «Сбербанк России» денежные средства (пенсии по потере кормильца, алиментные выплаты), не практикуют перевод счетов воспитанников (оставляя на вкладе со ставкой 0,01% годовых) на вклады с более выгодной процентной ставкой и при наличии возможности открытия вклада «Социальный» (с процентной ставкой: 3,35% в год.).

При этом данный вопрос организационно не урегулирован, т. е. принятие решения о перезаключении договоров о вкладе на более выгодных условиях возможно по усмотрению работника учреждения, наделенного соответствующими обязанностями. Контроль со стороны руководства указанных организаций за этой деятельностью в полном объеме не обеспечивается.

3. Алиментные обязательства: проверкой установлено, что большая часть воспитанников проверенных детских учреждений алименты не получает. Так, в КГКУ «Норильский детский дом» из 50 воспитанников алименты не получают 10 детей; в КГКУ «Есауловский детский дом» из 29 детей четверо получают алименты эпизодически; в КГБУ СО «Психоневрологический интернат «Солнышко» из 145 несовершеннолетних, имеющих право на получение алиментов, не получали ни разу 78 детей; в КГКУ «Канский детский дом имени Ю.А. Гагарина» из 89 воспитанников фактически получают алименты 19 чел., в КГКУ «Красноярский детский дом «Самоцветы» из 27 – 7, в КГКУ «Красноярский детский дом № 1» из 83 – 24, в КГКУ «Лесосибирский детский дом» из 55 – 22 детей; в КГКУ «Дудинский детский дом», где абсолютное большинство воспитанников относится к числу коренных малочисленных народов Севера Красноярского края, эпизодически алименты получают только 10% несовершеннолетних.

Не в полном объеме реализуются функции по взысканию алиментов и территориальными органами ФССП России, сверки поступления исполнительных документов о взыскании алиментов с государственными учреждениями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей проводятся не всеми организациями (КГКУ «Ачинский детский дом № 1», несовершеннолетняя Рапанцевич В.).

4. Жилищные права: обращено внимание на территории края – г. Норильск и Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район, где в последние 25 лет жилищное строительство не ведётся (воспитанники

детских учреждений г. Норильска и Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района обеспечиваются жилыми помещениями за счет освобождения жилья лицами, переезжающими из районов Крайнего Севера к новому месту жительства на территории Российской Федерации).

В нарушение постановления Правительства Красноярского края от 16 апреля 2013 г. № 165-п «Об утверждении форм контроля, периодичности, сроков и порядка осуществления контроля за использованием жилых помещений и (или) распоряжением жилыми помещениями, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, обеспечением надлежащего санитарного и технического состояния этих жилых помещений»" надлежащим образом извещенные законные представители детей-сирот не принимают участия в обследованиях жилого помещения. Само обследование зачастую производится формально ввиду отсутствия доступа в жилое помещение. При наличии таких обстоятельств нарушений соблюдения прав и законных интересов подопечного при составлении акта проверки условий жизни несовершеннолетнего (в части обеспечения сохранности имущества) не устанавливается (пример: несовершеннолетний Даминов, 2001 г.р., находящийся в КГКУ «Канский детский дом имени Ю.А. Гагарина»).

Факты нарушений постановления Правительства Красноярского края от 16 апреля 2013 г. № 164-п установлены в отношении воспитанников указанного детского дома Хромова Д.Н., Хромовой Р.В., за которыми закреплено жилое помещение площадью 39,5 кв. м, где зарегистрированы 6 человек, а также Мудряковой Д.В. и Мудрякова Д.В., за которыми закреплено жилое помещение площадью 41,0 кв. м, где зарегистрированы 7 человек.

Выявлены нарушения субъектного состава актов сохранности жилого помещения воспитанников, подпись в котором ставил один член комиссии, при комиссионном обследовании (в КГКУ «Сосновоборский детский дом», детский дом имени Х.М. Совмена).

5. Профилактика самовольных уходов воспитанников детских государственных организаций: в нарушение раздела 3.1.2 Порядка взаимодействия (письмо Минобрнауки России от 14 апреля 2016 г. № 07-1545) при расследовании фактов самовольных уходов руководитель не проводит оперативного совещания, локальный акт по распределению обязанностей и ответственности работников по розыску и возвращению несовершеннолетнего не издается (КГКУ «Железногорский детский дом»), сообщения об исчезновении воспитанников передаются по телефону, фото и копии документов, удостоверяющих личность пропавшего несовершеннолетнего, не приобщаются, в актах и объяснительных не указывается время совершения ухода (КГКУ «Ачинский детский дом № 1»).

В детском доме имени Х.М. Совмена учет самовольных уходов воспитанников документально не ведется.

6. Обеспечение безопасных условий воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

- согласно пунктам 2 и 7 «Обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов» в путевом листе водителя обязательно должны указываться дата и время проведения его пред- и послерейсового медицинских осмотров. Тем не менее, выявлено, что в КГБУ «Сосновоборский детский дом» и КГБУ СО «Психоневрологический интернат для детей «Подсолнух» послерейсовый осмотр водителей проводился не всегда;

- фиксация прохода посторонних лиц в здания учреждений должным образом не осуществляется (выявленные нарушения отмечены в КГКУ «Канский детский дом имени Ю.А. Гагарина», КГБУ СО «Центр социальной помощи семье и детям «Канский» и КГБОУ «Красноярская общеобразовательная школа-интернат № 9»);

- в помещениях для занятия детей КГКУ «Канский детский дом имени Ю.А. Гагарина» хранятся книги с наименованием «Сладкий запах смерти», «Я - вор в законе» и видеокассеты «Американское криминальное чтиво. Липучка», «Мальчишник», «Змей и радуга», что свидетельствует о слабом контроле воспитателей за поступающей к несовершеннолетним информацией, способной причинить вред их развитию.

- паспорт безопасности в детском доме им. Х. Совмена на момент проверки отсутствовал (со слов представителя учреждения – в стадии разработки).

7. Во многих образовательных организациях не выполняются требования статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» о формировании открытых и общедоступных информационных ресурсов, содержащих информацию об их деятельности, и обеспечении доступа к таким ресурсам посредством размещения их в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет. Правила размещения и обновления информации об образовательной организации утверждены постановлением Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582.

Наиболее часто встречающимися нарушениями являются: отсутствие отчетов о результатах самообследования; предписаний органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, и отчетов об их исполнении; локальных нормативных актов правил внутреннего трудового распорядка и коллективного договора (размещаются тексты документов, а не их копии); плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации; информации о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы; информации о трудоустройстве выпускников.

8. Выявлены нарушения санитарных норм и правил:

контроль соблюдения температурного режима в холодильном оборудовании не осуществляется, термометры отсутствуют либо неисправны (КГКУ «Красноярский детский дом «Родничок»);

нарушения правил хранения продуктов: овощи хранятся в помещении для инвентаря, колбасные изделия и сыры хранятся вместе с овощами, в помещении для хранения овощей хранится старый ржавый инвентарь, гнилые фрукты (КГКУ «Красноярский детский дом «Родничок», КГБУ СО «Центр социальной помощи семье и детям «Сухобузимский»);

в помещении для детей хранятся личные вещи сотрудников, в том числе лекарственные средства, продукты питания, средства по уходу за обувью; обувь (КГБУ СО «Центр социальной помощи семье и детям «Канский», КГКУ «Зеленогорский детский дом», КГКУ «Красноярский детский дом «Родничок»);

на территории учреждения находится строительный мусор (КГБУ СО «Центр социальной помощи семье и детям «Канский»);

на территории учреждения находятся контейнеры для сбора мусора без крышек; без ограждения (КГКУ «Красноярский детский дом № 2 имени И.А. Пономарева», КГБОУ «Красноярская общеобразовательная школа-интернат № 9, КГБУ СО «Центр социальной помощи семье и детям «Зеленогорский»);

оборудование пищеблока требует замены (КГБОУ «Красноярская общеобразовательная школа-интернат №9);

допускается проветривание помещений через туалетные комнаты (КГКУ «Красноярский детский дом «Родничок», КГКУ «Красноярский детский дом № 1»);

требование СанПин 2.4.3259-15 (санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей») не соблюдается рядом учреждений (КГБУ СО «Центр социальной помощи семье и детям Ачинский», «Центр социальной помощи семье и детям «Зеленогорский», «Центр социальной помощи семье и детям «Сухобузимский»).

9. Выявлены нарушения требований к состоянию внутренней отделки помещений и мебели:

- жилые помещения, санитарно-техническое оборудование и инженерные коммуникации требуют ремонта, в некоторых случаях – замены (КГБОУ «Красноярская общеобразовательная школа-интернат № 9, КГКУ «Красноярский детский дом № 1», КГБУ СО «Центр социальной помощи семье и детям «Сухобузимский»);

- нуждается в замене мебель (комоды) в спальнях (КГКУ «Зеленогорский детский дом»).

10. Нарушения в организации медицинской деятельности в организациях круглосуточного пребывания несовершеннолетних:

- в КГКУ «Красноярский детский дом № 1» на протяжении 4 лет (с мая 2014 г.) у учреждения отсутствует лицензия на осуществление медицинской деятельности;

-в КГКУ «Железногорский детский дом» и «Сосновоборский детский дом» установлено несоответствие медицинских укладок анафилактический шок содержимому.

11. Выявлены факты ненадлежащей регистрации и последующего расследования травм, полученных воспитанниками детских организаций.

Организация данной работы не соответствует Порядку расследования и учета несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность, утвержденному приказом Минобрнауки России от 27 июня 2017 г. № 602, соответствующему регламенту, утвержденному приказом министерства образования и науки Красноярского края от 20 октября 2008 г. № 103, и приказа Минздравсоцразвития России от 17 мая 2012 г. № 565н «Об утверждении порядка информирования медицинскими организациями органов внутренних дел о поступлении пациентов, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что вред их здоровью причинен в результате противоправных действий.

Так, в Ермаковском детском доме медицинскими работниками ведутся журналы учета травм воспитанников (с 5 января 2015 года) и регистрации несчастных случаев, произошедших с воспитанниками (с 2002 года). Сведения по 2015 и 2016 годам в данных журналах полностью дублируются, а в 2017 и 2018 годах существенно различаются (2017 год — 9 травм и 4 несчастных случая, 2018 год — 7 и 1 соответственно). Даты внесения записей не совпадают. Так, факт получения Ч. открытого перелома пальца руки в журнале травм зафиксирован 8 декабря, а в журнале несчастных случаев — 8 ноября 2017 года; факт получения П. закрытого перелома пальца ноги в журнале несчастных случаев зафиксирован 25 ноября 2017 года, а в журнале травм вообще не регистрировался.

Проверки по фактам травмирования воспитанников должным образом не проводятся, правоохранительные органы для проведения проверки в порядке статей 144, 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не информируются.

Например, при обращении несовершеннолетнего О. к медицинским работникам при осмотре были обнаружены множественные гематомы в области лица и грудной клетки. Однако при проверке ограничились получением объяснений от детей и дежурного младшего воспитателя о том, что воспитанники в 22.45 час. при подготовке ко сну начали играть, а младший воспитатель, находившаяся в игровой комнате, услышав смех из спальни, зашла и увидела сидящих на кроватях и смеющихся мальчиков.

1 марта 2018 г. около 18.30 час. в медицинский блок обратился Б. с жалобами на головную боль. При осмотре выявлены гематома височной области, множественные мелкие гематомы и ссадины на шее справа. Для «закрытия случая» оказалось достаточно пояснения ребенка, что он во время прогулки (с 13.00 час.) «упал в сугроб, когда перелезал через забор детского дома». В журнале несчастных случаев данный факт не зафиксирован, проверка в установленном порядке не проводилась.

В **Шушенском детском доме** в журнале травм за 2017 год имеется только одна запись (от 21 января), за 2018 год — две (от 6 февраля и 20 февраля). В журнале вечерних осмотров воспитанников с 1 апреля 2018 года все записи свидетельствуют об отсутствии заболевших и травмированных детей. При этом в журнале амбулаторного приема за период с 19 февраля 2018 года по 17 апреля 2018 года имеется 21 запись об обращениях по поводу ушибов, порезов, причем у некоторых воспитанников неоднократно. Так, за названный период несовершеннолетний Тюриков обращался шесть раз, Порбин, Анохин, Иванов, Юсупов — по два раза.

В **Минусинском кадетском корпусе**. Не признаны травмами и не проводились проверки по пяти фактам травмирования воспитанников, произошедшим в период с 18 марта по 6 апреля 2018 года, среди которых два случая гематом в области глаз, одна рана пальца руки, ушиб и ссадина предплечья, термический ожог 1-2 степени правого предплечья.

В Минусинском детском доме на момент посещения в младшей группе находилась девочка с жалобами на боль в животе и рвоту с 05.00 час. утра. При этом какая-либо запись в журналах медицинского блока отсутствовала.

В **социально-реабилитационном центре «Росток»** (г. Красноярск) при поступлении вследствие конфликта с отцом несовершеннолетней Никонец Е. в ходе осмотра телесных повреждений не обнаружено (согласно справке о первичном осмотре, проведенном медицинским работником). При этом в письменной информации, направленной в территориальный отдел полиции, отражено наличие порезов на руке, полученных в ходе конфликта (разбила стекло).

В **Железногорском детском доме** зафиксирован случай ДТП с участием воспитанницы Ананко А.С. по ст. 14.1 Правил дорожного движения (наезд на пешехода на нерегулируемом пешеходном переходе). Девочка была госпитализирована, находилась в лечебном учреждении в период с 21 по 28 марта (травма головы, ушибы мягких тканей, травма коленного сустава). 31 мая 2017 г. в адрес детского учреждения поступило постановление о прекращении дела об административном правонарушении в связи с отсутствием состава административного правонарушения (указанные травмы не расценены как вред здоровью). Водитель к ответственности также не привлечен в связи с истечением срока привлечения лица к административной ответственности. Обжалование данного постановления учреждение не инициировало.

12. Серьезные упущения имеются в организации психологического сопровождения воспитанников Минусинского кадетского корпуса.

В 2016/2017 учебном году из данной образовательной организации выбыло 16 воспитанников, из них только трое в связи с переездом родителей и переводом в другие организации кадетского образования. В текущем учебном году выбыло 11 человек, из них 2 — из пятого класса (в том числе один — в декабре с подозрением на проявления энуреза. Учитывая, что при поступлении были предоставлены документы об отсутствии заболеваний

и до декабря подобных проблем не возникало, есть вероятность сильной психологической травмы данного ребенка или провокации со стороны других воспитанников, однако разбор данной ситуации не проведен), 2 — из девятого и 5 — из восьмого. Установлено также, что классное руководство осуществляется в ущерб психологической работе с воспитанниками других классов. Обязанности классного руководителя исполняет и социальный педагог. Воспитатели также оформлены на 1,5 ставки, а потому работают по одному на классе и возможность подмены отсутствует.

13. Межведомственное взаимодействие органов и учреждений системы профилактики осложняется тем фактом, что в ряде случаев в составы комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав от органов внутренних дел входят только представители подразделений по делам несовершеннолетних, соответственно, поручения по результатам рассмотрения вопросов даются исключительно названным подразделениям, в то время как субъектом системы профилактики, в соответствии со статьей 20 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ, являются органы внутренних дел в целом и организовать проведение комплексных мероприятий может только руководство территориального подразделения МВД России.

14. Недостатки и нарушения организации работы органов опеки

В соответствии со статьей 77 Семейного кодекса Российской Федерации, немедленно отобрать ребенка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится, при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью вправе только орган опеки и попечительства. Однако практика применения данной нормы встречается крайне редко.

В подавляющем большинстве случаев помещение несовершеннолетних в социозащитные учреждения осуществляется по акту органов внутренних дел. Например, из 36 помещенных в текущем году в стационарное отделение центра социально-психологической помощи семье и детям «Минусинский» несовершеннолетних 29 – по актам полиции, в СРЦ «Росток» (г. Красноярск) – из 107 детей 88 по акту полиции. Аналогичное процентное соотношение прослеживается и в других учреждениях. При этом зачастую порядок помещения нормам законодательства не соответствует.

Так, 26 февраля 2018 г. в СРЦ «Росток» (г. Красноярск) по акту полиции была помещена Бахман Я.Ю., 01.09.2000 г.р. Основание помещения – заявление матери об отказе «воспитывать и содержать дочь, так как последняя вышла из-под ее контроля», написанное на имя начальника отдела полиции, что само по себе является аномальным и не предусмотрено ни одним нормативным правовым актом. При этом семья состоит на учете в органах системы профилактики как находящаяся в социально-опасном положении, имеется план ее реабилитации. Факт глубокого конфликта между дочерью и матерью и возможного отказа от совместного проживания должен был быть выявлен на ранней стадии с проведением соответствующих

планомерных мероприятий со стороны психологических, социальных служб, органов опеки.

Несовершеннолетний Скрипкин А.О., 11.10.2001 г.р., на момент помещения по акту полиции в СРЦ «Росток» вообще имел статус сироты (имеется распоряжение администрации района от 23 марта 2018 года об освобождении попечителя от исполнения обязанностей). Согласно законодательству, данный подросток органами опеки и попечительства должен был быть помещен в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, без обращения в органы внутренних дел и СРЦ «Росток».

Не используются при работе с замещающими семьями с родственной опекой **возможности регионального центра развития семейных форм воспитания**, имеющего специалистов во всех районах края.

Родственники, являющиеся кандидатами в опекуны оставшихся без попечения несовершеннолетних, школу подготовки замещающих семей не проходят, о существовании названного центра и возможности обращения в него не знают. При этом органы опеки, образовательные организации и социозащитные учреждения для несовершеннолетних также не информируют ни центр о наличии проблемной ситуации, ни родственников – о возможности получения в нем психологической помощи.

Так, несмотря на сложность ситуации в семье несовершеннолетнего Скрипкина А.О., возможности центра для нормализации отношений с попечителем и предотвращения повторного сиротства использованы не были.

Аналогичным образом произошло с несовершеннолетней Морозовой А., с 2009 года находившейся под опекой тети, а в 2018 году по личному заявлению из-за конфликта с опекуном поступившей в СРЦ «Росток». При этом тетя обращалась к школьному психологу, который, не справившись с ситуацией, рекомендаций по обращению к специалистам, в том числе центра развития семейных форм воспитания, не дал.

Кроме этого, требуют внимания:

а) вопросы документирования статуса несовершеннолетних: например, в КГКУ «Есауловский детский дом» выявлено, что три воспитанника поступили в учреждение из КГБУ СО «Берёзовский» в октябре 2017 года. Однако вопрос о лишении родителей несовершеннолетних родительских прав на момент проверки решён не был (в январе 2018 года состоялось только первое заседание суда).

Ранее Правительством края в адрес Председателя Красноярского краевого суда направлялось соответствующее письмо с просьбой взять под личный контроль деятельность городских и районных судов по своевременному рассмотрению исков о лишении (ограничении) родительских прав, однако, кардинальных изменений по срокам рассмотрения дел данной категории до настоящего времени не произошло.

б) проблемы получения консультаций воспитанников у узких специалистов.

Так, в Шушенском детском доме ряд специалистов есть только в краевом центре, расстояние до которого около 500 км. Значительно ближе к району располагаются медицинские учреждения с аналогичными специалистами в г. Абакане, однако это территория другого субъекта Российской Федерации (Республика Хакасия).

в) вопрос о возможности пересмотра порядка проведения конкурсов на поставку продовольственных товаров в детские учреждения.

Так, в Шушенский детский дом, молочные продукты поставляются из Санкт-Петербурга, иные товары – из Москвы.

г) вопрос специального медицинского стажу у работников, осуществляющих медицинскую деятельность в детских домах – в связи с его отсутствием крайне сложно найти высококвалифицированных сотрудников для данных учреждений.

д) коллективное обращение жителей юго-восточного района г. Минусинска, где в 2013 году было выделено 500 участков под ИЖС многодетным семьям (многие из которых приемные) - отсутствие надлежащей инфраструктуры существенно затрудняет решение вопросов перевозки детей в детские сады и школы. Проезд автотранспорта по территории микрорайона с целью сбора обучающихся невозможен ввиду отсутствия дорог и освещения.

Инициатором обращения была высказана просьба о проработке вопроса оказания медицинскими работниками, находящимися в образовательных организациях, помощи инсулинозависимым детям, которые в силу возраста не в состоянии грамотно определить дозировку введения препаратов.

По итогам изучения (проверок) аппаратом Уполномоченный по правам ребенка готовятся соответствующие Рекомендации.

Начальник отдела Правительства края
по обеспечению деятельности комиссии
по делам несовершеннолетних
и защите их прав края



Г.А. Рыкова

09.06.2018