Актуальные проблемы взаимодействия организаций для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с общеобразовательными организациями в условиях реализации инклюзивного образования.

Кутявин Р.В.

Педагог-психолог КГКУ «Сосновоборский детский дом»

«Проблема не в том, что инвалидов не нужно обучать в обычных школах вместе с обычными детьми. Проблема в том, что школы, учителя, учебники, программы, стандарты и многое-многое другое у нас абсолютно не приспособлены к этому. А если так, нам остается лишь декларировать, как хорошо было бы, если бы...» (В.И. Мелешко)

Понятие инклюзивного образования весьма прочно вошло в нашу жизнь. При этом нужно отметить, что в большей части на уровне педагогической и управленческой практики относят к инклюзивному образованию обучение детей с ОВЗ, то есть по медицинским показаниям. Однако в мире это понятие значительно шире. Отметим, что внутри этого понятия «сидит» понятие академической инклюзии (и это измеряется в PISA с помощью соответствующего индекса). Индекс академической инклюзии, используемый в PISA, показывает, в какой степени учащиеся, различающиеся по академическим способностям, группируются в одной образовательной организации. Этот индекс тем выше, чем в большей степени в школе представлены группы детей очень слабых, очень сильных, детей с определенными особенностями. Если в школе нет отбора, то в ней присутствуют, естественно, группы детей с самыми разными академическими способностями, то вы, безусловно, в школе осуществляется инклюзивное образование. Насколько успешно это удается – это другой разговор. Социальная статистика показывает, что более 80 % детей учреждений системы внесемейного воспитания имеют особенности в развитии и здоровье – имеют статус ребенка с ограниченными возможностями здоровья. Поэтому «дети из детского дома» являются тем ограничивающим фактором в системе общего образования, который и снижает школам показатели успешности учреждения на «рынке образовательных услуг».

Законодательно работа обозначилась еще в далеком 2008 году в рамках Письма Министерства образования и науки РФ от 18 апреля 2008 г. № АФ-150/06, где были даны основные рекомендации по организации условий обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Программно-целевое планирование по данному направлению нашло свое отражение в посланиях президента РФ, где были заданы основные направления работы по созданию безбарьерной среды (Государственная программа «Доступная среда на 2011-2020 годы).

Прошло более 10 лет внедрения системы образования для детей с OB3, и, казалось бы, что все вопросы уже давно получили свои ответы, но углубившись в анализ проблем взаимодействия организаций для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с общеобразовательными организациями, необходимо отметить главные проблемы школьной социализации воспитанника детского дома и их решение, апробированное в Сосновоборском Детском доме в рамках сотрудничества со школами:

- Проблемы организации образовательного процесса, когда большинство детей с ОВЗ нуждаются в адаптированных образовательных программах (которые разрабатываются с

учетом их образовательных потребностей и имеющихся дефектов развития). Теоретически

это возможно (и программы в школах имеются), но встает вопрос как профессионально их реализовать в коллективе детей из 20–25 человек, когда ребенок с ОВЗ зачастую нуждается не в адаптированной программе, а в индивидуальном обучении по адаптированной программе; Проблема решается в рамках создания единого информационного пространства, закрепленного договорах сотрудничества, согласно которым опыт



лы uenes

В

специалистов детского дома интегрируется в образовательный процесс школы через различные формы работы.

- Недостаточная профессиональная подготовка педагогов общего образования и специалистов сопровождения (каковых часто нет в штате), способных реализовать инклюзивный подход. «Особенные дети» нуждаются в специализированной комплексной помощи со стороны специалистов в области коррекционной педагогики, специальной и педагогической психологии, в понимании и реализации подходов к индивидуализации обучения детей с особыми образовательными потребностями, в категорию которых в первую очередь попадают воспитанники учреждений внесемейного воспитания. Но самый главный вызов профессионализму педагогов массовой школы это приобретение опыта работы с разными детьми с учетом многообразия детских проблем и организации особого, индивидуального педагогического подхода к каждому. Проблема решается через участие специалистов Детского дома во внутришкольном контроле с последующей организацией консультационной работы с целью определения администрацией школы точек роста, для подготовки и переподготовки необходимых специалистов.
- Процедура включения ребенка в образовательный процесс. Имеется ли она вообще? Какими процессуальными действиями сопровождается в школе (какие УМК используются и главное как адаптируются под особенности ребенка? Есть ли тьюторское сопровождение? Есть ли в школе опыт работы с данной проблемой ребенка, а если нет, как быстро школа может его приобрести?) Проблема решается через организацию совместных ПМПК с созданием индивидуальной траектории развития ребенка, закрепленной в документах обоих учреждений (ИПРиЖ, АОП и др.)
- Проблема неготовности общества! Как ее составляющая навешивание ярлыка «ненормального» «ребенка из детского дома»! Надо отметить, что родители по-разному реагируют на появление в ИХ классе ОСОБЕННОГО ребенка. Из числа опрошенных родителей 63% отправили бы обучаться детей с ОВЗ в изолированную специальную школу. 27% ответили, что не против присутствия таких детей в школе, и 10%



затруднились ответить или отнеслись безразлично. А некоторые просто опасаются, что появление в классах «других» летей плохо скажется на обшем образовательном уровне. Также родители отмечают, что появление в классе детей с ОВЗ, понижает престиж их класса. Проблема решается через организацию собраний, встреч родительскими комитетами, организацию творческого участия в воспитательных мероприятиях городского образовательного пространства.

Сейчас самое большое ЗА инклюзии – это политика государства, инклюзия победила сегрегацию как идею, и отката назад точно не будет. Вошли в жизнь и сильно изменились

ценности общества, в составе которых постепенно меняется и отношение к детям с ограниченными возможностями здоровья, ПРОТИВ — недостаточное количество или полное отсутствие узких специалистов в школах (дефектологов, тьюторов, сурдологов и т.д., тогда как зачастую в школе может не быть психолога и логопеда, не говоря о настолько узких специалистах). Таким образом, при реализации на практике инклюзивное обучение детей с ОВЗ имеет много противоречий и требует качественного, подкрепленного нормативно-правовой базой регионального и муниципального уровней, сотрудничества организаций для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и общеобразовательных организаций в условиях реализации концепции развития инклюзивного образования.